

شماره: ۵۱۳۵
تاریخ: ۲۲ آذر ۹۴
پوست: ۲۲



به نام خدا

جناب آقای ابراهیم بیگی

مقام محترم مدیریت کل دفتر فنی مالیات بر ارزش افزوده
با اهداء سلام و ادب:

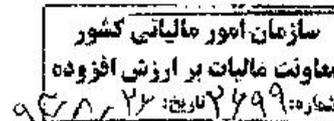
احتراماً به استحضار میرساند شرکت مروارید معرق مالیات دوره های مالیاتی سال ۸۹ خود را حسب صورتحساب های منطبق با موازین قانونی نسبت به تفاسل مالیات امانی و اعتبار مالیاتی با تسلیم اظهارنامه های مالیاتی در موارد مقرر پرداخت نموده است حوزه مالیاتی در رسیدگی های خود ۴ مورد اعتبار مالیاتی خرید را به لحاظ عدم اخذ گواهی ثبت نام شرکت فروشنده، نپذیرفته و موضوع براساس شکوائیه شرکت به هیات بدوی ارجاع گردیده و هیات نیز پس از پذیرش ۳ مورد به لحاظ رفع منع مقرراتی مذکور در مورد چهارم (شرکت نیلوه) به علت تعلل دارائی اصفهان در ارسال تأییدیه یا گواهی ثبت نام شرکت فروشنده، اعتبار پرداخت شده مقبول هیات بدوی واقع نشده است و دارائی اصفهان پس از یک هفته از تشکیل هیات گواهی فوق را ارسال نموده است و شرکت به حوزه تسلیم نموده است و به گمان اتمام موضوع رفع منع مالیاتی هیچ اقدام دیگری صورت نداده است. موضوع به اجرا ارجاع و در پی شکوائیه شرکت به لحاظ پرداخت قبلی و ختم پرونده به ۲۱۶ محول گردیده و هیات ۲۱۶ ضمن پذیرش پرداخت مالیات حسب ماده ۱۷ در محاوره حضوری لیکن موضوع را به شکل استفساریه طرح نموده است و پرونده امر ۹ ماه است منتظر پاسخ در مورد اعمال نرخ های جرائم قراردسی گیرد، متمنی است بنا به تعجیل اداره اجرا و فوریت موضوع (ناعه اجرا مبنی بر توقیف ظرف ۲۴ ساعت پیوست می باشد) ارشاد هیات مربوطه دستور مقتضی صادر فرمائید.

در پاسخ به سوالات هیات به نظر میرسد:

۱- هیات ۲۱۶ بنا به مجوز موضوع ماده ۳۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده ۱۷۰ قانون مالیات های مستقیم جایگاه قانونی ورود و صدور رأی را دارا می باشد، منظر ورود هیات بدوی تجدید نظر و شورا برگ تشخیص و یا آراء حسب ضوابط خاص منظور گردیده، لیکن منظر ورود هیات ۲۱۶ و ۲۵۱ صرفاً مطالبه و وصول مالیات قید گردیده است.

۲- رأی قطعی با وصول مالیات قانونی مفهوم ضایع دارد سبک و سیاق از دو جنبه قابلیت ورود دارد: الف) مالیات پرداخت شده یا خیر ب) مالیات به عهده دیگری ج) مالیات قبل از قطعیت به اجرا ارسال شده است و مواردی که به وصول و مطالبه مالیات می انجامد فارغ از تشخیص درآمد مشمول مالیات، مورد فوق به مثابه مالیاتی است که پرداخت شده لیکن فیش مالیات آن با تاخیر به حوزه رسیده است بر واضح است این منع مقرراتی نیز خود به لحاظ تضییع حقوق حقه مودی منطبق با حق و واقعیت امر نمی باشد.

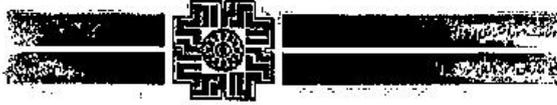
۳- قانون مالیات بر ارزش افزوده به لحاظ تشخیص درآمد مشمول مالیات مستقیم لیکن به لحاظ نرخ مصوب و منبوع و نحوه وصول و ایصال غیر مستقیم است بنا به مفهوم مستفاد از ماده ۳۳ قانون ۱۱۰ مالیاتی است غیر مستقیم و نظر به اینکه اعتبار مالیات همان مالیات پرداخت شده به قید قانون مالیات بر ارزش افزوده است لذا هیات بنا به ماده ۳۲ جایگاه حضور قانونی در موضوع مرتبط را دارا می باشد.



www.morvarid-moaragh.com
info@morvarid-moaragh.com

آدرس: تهران، خیابان ولیعصر، ابتدای خیابان استاد مطهری، جنب هتل بزرگ تهران، خیابان منصور، پلاک ۸۵، طبقه دوم
تلفن: ۰۲۱-۸۸۷۱۳۲۸۰-۳ ۸۸۷۲۶۶۴۰-۲ ۸۸۷۲۰۳۲۰-۱
Tel: (+9821) 88726262-3 88717480-1 Fax: (+9821) 88720470
Add: 2nd Floor, No: 85, Mansour st. next to Tehran Grand, Hotel, Vallahar st. Close to ostad Motahari, Tehran, Iran

شماره: ۳۳۷۱۲۵۳۷
تاریخ: ۱۳۹۷/۰۸/۲۹



جمهوری اسلامی ایران - شرکت تعاونی

شان "انتخابات و فراخوان" با نظر مجلس و مدیریت جهادی"

شرکت تعاونی نوآرید متوق

پشتانی: پنج و نیمه لیش، معنوی ح منصور پ ۸۵

احتراماً با عنایت به عدم تعیین تکلیف مانده بدهی های مربوط به مالیات بر ارزش افزوده دوره های سه ماهه اول لغایت سوم سال ۱۳۸۹ در این امور مالیاتی مقتضی است جهت جلدگیری از اقدامات اجرایی طرفین ۲۴ بنیادیت پس از ابلاغ این اخطار به ضمن مراجعه نسبت به تعیین تکلیف و پرداخت مانده بدهی مذکور اقدام لازم را بعمل آورید. در غیر این صورت جهت وصول حقوق حقه دولت اقدامات اجرایی پیگیری خواهد شد. لازم بذکر است پس از انقضای مهلت مذکور هیچگونه اعتراضی در خصوص تبعات اقدامات اجرایی بعدی علیه آن شرکت مسموع نخواهد بود.

نشانی اداره: مبردامان نشت شبلی، کوچه دوم به ۴ طبقه پنج شبلی



تلفن: ۲۲۹۲۳۴۶۸ و ۲۲۹۲۱۰۰۷



رای هیات حل اختلاف مالیاتی

دریافتی: یک
صفحه ۲ از ۲

شماره ۷۸۱۱ تاریخ ۱۳۹۲/۰۶/۰۶ شماره پرونده ۱۳۹۲۷

مطالبات و عوارض متدرج در رای قطعی محسوب می گردد که این قطعیت بنا به اصل حاکمیت قانون قانونی می باشد و وجه تمایز و تفریق حقیقت و واقعیت قانونی می باشد. حقیقت بر مبنای قانون استوار در حالی که واقعیت می تواند مبتنی بر قانون و آنچه که در قانون تعیین نبوده باشد واقعیت است. از عدالت و یا بی عدالتی می نماید در حالی که آنچه که قانونی است عین عدالت است. جایگاه قانونی هیات موضوع تبصره ۲ ماده ۲۱۶ ق.م.م بر پایه رعایت و عدم رعایت قانون بنا نهاده شده و در اینجا بنا به اصل قانونی بودن مطالبات و بدون هیچ کم و کاست صرفاً و آشوبی اشخاص در دایره انجام وظایف قانونی مقرر در متن قانون مالیاتهای مستقیم و خاصه مالیات بر ارزش افزوده محدود و از این باب هیات موضوع تبصره پیش گفته قادر به رسیدگی و صدور رای خواهد بود. هدف از طرح مبحث حقیقت و واقعیت به ترتیب اولی تعیین جایگاه هیات موضوع تبصره ۲ ماده ۲۱۶ و وجه تمایز آن با هیات موضوع ۳۵۱ مکرر من باشد که بنا به تشریح فوق الاتمام این هیات لزماً مبتنی بر حکم قانون مالیاتهای مستقیم و قانون مالیات بر ارزش افزوده و اختیار حاصل از آن سبابت به نادرستی مالیاتی و صدور رای می نماید. به منظور جلوگیری از اطاله کلام با التفات به توضیحات یاد شده استیالات مطروحه ذیل الذکر اینست که با وجود قطعیت مطالبات و عوارض هر هر یک از مراحل اعم از برگه تشخیص تا نهایت بدوی و بنا به رعایت مراتب قانونی و با ملحوظ تعلق قراردادن عبارت قانونی در تبصره ۲ ماده پیش گفته آیا هیات موضوع جهت رسیدگی پرونده شرایط ورود به رسیدگی پرونده را دارن و اگر پاسخ مثبت باشد سبک و سباق این رسیدگی چگونه باید باشد؟ و از طرف دیگر چرا چون تاکید قانونگذار در متن کیسره اشعاری آیا هیات موضوع جهت رسیدگی به اختلاف ناشی از اعتبارات مالیاتی و ایشاً عوارض منی تواند آخرین ورود تعارض یا خیر؟ و اگر تعارض است در اعتبارات مالیات هیات مشتمل بر هیات قرار مقرر میگرد که اداره کل امور هیاتهای حل اختلافات شورای نظارت ملوف مدت یکماه از تاریخ دریافت این رای راساً و یا با استناد از مراجع ذیربط نسبت به راهنمایی و ارشاد این هیات اقدامات مقتضی را مبذول و نتیجه را امر به اطلاع نماید.

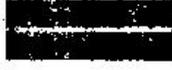
ردیف	شرح	تاریخ	محل
۱	رای هیات حل اختلاف مالیاتی	۱۳۹۲/۰۶/۰۶	تهران
۲	رای هیات حل اختلاف مالیاتی	۱۳۹۲/۰۶/۰۶	تهران

نظر القیت
نظر امایده بند ۲ ماده ۲۲۴ ق.م.م (تعمیراتاتی بهر گمانی) و
بناظر اینجانب پرونده لعل طرح در هیات منی یاد شده است.

تعمیرات سازمان امور مالیاتی
علیرضا محمدی
رئیس هیات هیات
مهدی محمدی
معاونت

شماره پرونده ۱۳۹۲/۰۶/۰۶ شماره پرونده ۱۳۹۲۷

شماره: ۱۵۴ - ۶۱
تاریخ: ۲۱/۱۰/۹۲



اداره امور مالیاتی بزرگ
اداره امور مالیاتی بزرگ
شماره پستی: ۱۴۴۷۸۸۷۴۱
شماره پرونده: ۳۵۶/۰۱۱



برگ نقیصه مالیات و عوارض ارزش افزوده (صوملی)

اداره امور مالیاتی بزرگ	اداره امور مالیاتی ۲۵۶/۰۲	واحد مالیاتی: ۳۵۶/۰۱۱	شماره پرونده:
نشانی: شهرک غرب پلاک شهید دامن خنجره پلاک ۱-۲	شماره پستی: ۱۴۴۷۸۸۷۴۱	تلفن: ۸۱۷۲۷۲۰۲	
نام مؤید: حقوقی	مدرسه عالی	شماره ثبت احوال: ۱۱۱۱۲۷	
شماره اقتصادی: ۳۰۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	تاریخ و محل ثبت:		
نشانی: ابتدای مطهری ج. منصور پ ۸۵	شماره پستی: (در رفس) ۱۱۱۱۱۱۱۱	تلفن: ۸۸۷۲۱۱۱۱	

این برگ بر اساس رای هیات حل اختلاف مالیاتی به شماره ۱۳۹۲/۱۳/۱۳۹۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۳/۱۳۹۲ برای دوره مالیاتی سه ماهه خا سال ۸۹ صادر و مالیات و عوارض منطبق به شرح ذیل قطعی شده است

شرح	دوره اول سال ۸۹		دوره دوم سال ۸۹	
	مالیات	عوارض	مالیات	عوارض
مبلغ مشمول (فروشن)	۱۱۳,۰۳۸,۶۷۲	۱۱۳,۰۳۸,۶۷۲	۱۵,۷۲۷,۷۹۵,۶۶۶	۱۵,۷۲۷,۷۹۵,۶۶۶
مبلغ	۱۹۵,۷۲۹,۰۱۲	۱۹۵,۷۲۹,۰۱۲	۲۵۰,۹۱۶,۹۴۱	۲۵۰,۹۱۶,۹۴۱
عذر می شود:				
۱- اختیار تکلیف شده خرید طی دوره	۱۶۸,۵۲۹,۲۰۲	۱۶۸,۵۲۹,۲۰۲	۱۰۶,۳۷۵,۱۴۲	۱۰۶,۳۷۵,۱۴۲
۲- اختیار انتقالی از دوره قبل			۱,۵۲۱,۷۹۶	۱,۵۲۱,۷۹۶
۳- مالیات و عوارض وارزی به حسابهای سازمان	۱۶۸,۵۲۹,۲۰۲	۱۶۸,۵۲۹,۲۰۲	۲۰,۹۱۰,۰۹۸	۲۰,۹۱۰,۰۹۸
جمع کمبودات				
اضافه می شود:				
۱- جریمه عدم ثبت نام در مهلت مقرر				
۲- جریمه عدم صدور صورتحساب				
۳- عدم درج صحیح قیمت در صورتحساب				
۴- عدم درج و تکمیل اطلاعات صورتحساب				
۵- عدم تسلیم اظهارنامه				
۶- عدم ارائه دفترچه اسناد و مدارک				
۷- جریمه تکلیف پرداخت تا تاریخ				
جمع جرائم				
مبلغ نهایی طلب	۲۵,۶۶۶,۵۱۱,۳۵۰	۲۵,۶۶۶,۵۱۱,۳۵۰	۲۷,۸۱۶,۰۶۵	۲۷,۸۱۶,۰۶۵

شرح	دوره سوم سال ۸۹		دوره چهارم سال ۸۹	
	مالیات	عوارض	مالیات	عوارض
مبلغ مشمول (فروشن)	۱۰۱,۱۵۱,۱۷۵,۶۰۰	۱۰۱,۱۵۱,۱۷۵,۶۰۰	۱۵,۲۲۶,۲۶۰,۹۲۲	۱۵,۲۲۶,۲۶۰,۹۲۲
مبلغ	۳۸۸,۷۲۶,۸۸۱	۳۸۸,۷۲۶,۸۸۱	۴۲۶,۹۵۵,۲۱۶	۴۲۶,۹۵۵,۲۱۶
عذر می شود:				
۱- اختیار تکلیف شده خرید طی دوره	۳۵۵,۸۶۸,۷۲۹	۳۵۵,۸۶۸,۷۲۹	۲۲۱,۱۱۹,۳۴۲	۲۲۱,۱۱۹,۳۴۲
۲- اختیار انتقالی از دوره قبل				
۳- مالیات و عوارض وارزی به حسابهای سازمان	۳۳۲,۸۵۸,۱۵۲	۳۳۲,۸۵۸,۱۵۲	۲,۹۵۸,۴۱۷	۲,۹۵۸,۴۱۷
جمع کمبودات				
جمع کمبودات	۳۵۱,۸۷۶,۱۵۸,۶۵۱	۳۵۱,۸۷۶,۱۵۸,۶۵۱	۳۵۱,۱۱۶,۲۴۲	۳۵۱,۱۱۶,۲۴۲

وزارت امور اقتصادی و دارایی
سازمان امور مالیاتی کشور
اداره کل امور مالیاتی استان اصفهان

شماره: 10436358
تاریخ: 1392/10/25

« اصفهان: هیاتینخت فرهنگ و تمدن ایران اسلامی »

جناب آقای طاری بخش

معاونت محترم مالیات بر ارزش افزوده

سلام علیکم

احتراماً با توجه به تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده و تعیین مراجع دادرسی مالیاتی نسبت اختلاف بوجود بین مودیان و ادارات امور مالیاتی در مواد 29 و 33 این قانون، نسبت به قابلیت طرح پرونده با موضوع مالیات و عوارض قانون مالیات بر ارزش افزوده در هیات حل اختلاف مالیاتی تبصره دوم ماده 216 ق.م.م. دو نظریه مطرح می باشد

به استناد ماده 33 قانون مالیات بر ارزش افزوده و ارجاع های بعمل آمده در آن هیچگونه محدودیتی برای طرح پرونده با موضوع مالیات و عوارض این قانون در هیات حل اختلاف مالیاتی تبصره دو ماده 216 ق.م.م. وجود ندارد.

2- به استناد قسمت اخیر ماده 29 قانون مالیات بر ارزش افزوده، هیات های حل اختلاف مالیاتی قانون مالیاتهای مستقیم سرجمع رسیدگی به اختلاف مودیان موضوع قانون یادشده با ادارات امور مالیاتی مربوطه می باشند. با ملحوظ داشتن مفاد این ماده و مواد مرتبط در قانون مالیاتهای مستقیم پرونده مالیاتی با موضوع قانون مالیات بر ارزش افزوده از مصداق تبصره یک ماده 216 ق.م.م. قلمداد گردیده و طرح آنها در هیات حل اختلاف مالیاتی موضوع تبصره دو ماده 216 ق.م.م. به استناد قسمت اخیر همین تبصره فاقد وجاهت قانونی خواهد بود.

با توجه به مراتب ذکر شده خواهشمند نسبت به قابلیت طرح پرونده با موضوع مالیات و عوارض قانون مالیات بر ارزش افزوده در هیات حل اختلاف مالیاتی تبصره دو ماده 216 ق.م.م. اظهار نظر فرمائید.

میرزا امیری
مدیر کل