

دیوان عدالت اداری

کلاسه برونده: هـ ۱۴۳/۹

موضوع: ابطال بخشندامه شماره ۷۲۰۴/۲۰۰ مورخ ۲۳/۴/۹۲ سازمان امور مالیاتی (ص ۴۱-۴۰)

تاریخ ارجاع: ۰۲ تیر ۱۳۹۴

مهلت اعتراض: از ۳۰ شهریور ۱۳۹۴ به مدت ۲۰ روز ✓

تاریخ تنظیم گزارش: ۳۱ مرداد ۱۳۹۴

بسمه تعالیٰ

دادنامه: ۲۲۵ تاریخ رسیدگی: ۳۰/۶/۹۴:

* مرجع رسیدگی: هیات تخصصی اقتصادی، مالی و اصناف

* شاکی: دبیرخانه شهرداری‌ها کلان شهر کشور

* طرف شکایت: سازمان امور مالیاتی کشور

«گردشکار»

* خلاصه دادخواست شاکی با ذکر دلیل مغایرت مصوبه با قانون یا شرع:

احکام صادره از بخشندامه تعیین آشکار برعلیه کارکنان شهرداری‌ها کشور است بخشندامه مذکور خلاف بند ۴۹ قانون بودجه ماده ۵۲ قانون برنامه پنجم توسعه ماده ۵ قانون مدیریت خدمات کشوری و ماده ۵ قانون محاسبات عمومی است به طور کلی نرخ مالیات بر حقوق کارکنان شهرداری‌ها باید به میزان ده درصد باشد نه بیشتر علاوه بر آن برخلاف تبصره ماده ۵ قانون مالیات‌ها مسئول مستقیم بخشندامه فرایندی طولانی جهت استرداد مالیات اضافی در نظر گرفته است. کارکنان شهرداری‌ها مشمول معافیت‌های مالیاتی مندرج در مواد ۸۴ و ۸۵ قانون مالیات‌ها مستقیم هستند. متناسبانه سازمان مالیات به طور سلیقه‌ای کارکنان شهرداری‌ها را از نرخ مقرر ده درصد مالیاتی مستثنی نموده است.

* خلاصه مدافعت مشتكی عن:

۱- از تاریخ لازم الاجرا شدن اصلاحیه مالیات‌ها مستقیم مصوب ۲۷/۱۱/۸۰ لغایت ۱۳۸۷ حقوق کارکنان شهرداری و موسسات وابسته براساس قسمت اخیر ماده ۸۵ قانون مالیات‌ها مستقیم و به نرخ ۱۰ درصد محاسبه شده است.

۲- در سال ۸۸ و ۸۹ براساس قوانین بودجه سنتوای حقوق کارکنان شهرداری تا نرخ چهل و دو هیلیون ریال به نرخ ده درصد و مازاد براساس نرخ مقرر در ماده ۱۳۱ ق. م. مستقیم محاسبه شده است.

۳- در سال ۹۰ و ۹۱ چون شرط برخوردی آنها از نرخ مالیات ده درصد اجرای فصل دهم قانون مدیریت خدمات کشوری تعیین شده است (ماده ۵۲ قانون برنامه پنجم) و شهرداری و موسسات وابسته این شرط را رعایت نکرده است لذا مشمول قسمت اخیر ماده ۸۵ ق. م. مستقیم شده اند.

۴- در سال ۹۲ براساس بند ۴۹ قانون بودجه نرخ مالیات آنها ده درصد تعیین شده است اضافه دریافتی از کارکنان شهرداری به علت حکم مقرر در ماده ۵۲ قانون برنامه پنجم و بند ۴۹ قانون بودجه سال ۹۲ اشتباہی در محاسبه نرخ

نداشته است.

نظریه تهیه کننده گزارش :

بخشنامه مورد شکایت مغایرتی با مواد 87 و 242 قانون مالیاتی مستقیم ندارد بلکه در راستای مواد مذکور است و برخی از جملات مندرج در بخشنامه در تبیین مواد مذکور است و مستلزم حکم با مقرره ای در مغایرت با آن نیست زیرا در مواد مذکور استرداد مالیات اضافی را مستلزم درخواست مودع دانسته که می تواند آن را مطالبه با مقاضی تهاصر گردد.

تهیه کننده گزارش :

سعید کریمی

موضوع در جلسه مورخ 9/6/94 هیات تخصصی اقتصادی ، مالی و اصنافمطروح ، نظریه هیأت به شرح آنی اعلام می گردد.

* رأی هیات تخصصی اقتصادی ، مالی و اصناف *

در خصوص شکایت دیرخانه شهرداری های کلان شهر کشور به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور به خواسته ابطال بخشنامه شماره 200/4/92 مورخ 7204/4/23 صادره از سازمان مذکور ،نظر به این که بخشنامه یاد شده در تبیین بند یک ماده واحد قانون فهرست نهادها و موسسات عمومی غیر دولتی مصوب 29/4/73 مواد 85 و 87 و 131 و 182 و 242 و 243 قانون مالیاتی مستقیم و قوانین بودجه سال های 92 و 91 و 90 و 89 و 88 کل کشور و مواد 117 و 5 قانون مدیریت خدمات کشوری و ماده 5 قانون محاسبات عمومی کشور و ماده 52 قانون برنامه پنج ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران و شیوه های اجرایی آن بوده لذا خلاف قانون وخارج از اختیارات نبوده به استناد بند (ب) ماده 84 قانون تشکیلات و آینین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب 1392 رأی به رد شکایت صادر و اعلام می کند . رأی صادره ظرف مدت بیست روز از تاریخ صدور از سوی ریاست ارشمند دیوان و یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان قابل اعتراض است .

زین العابدین تقی

رئيس هیات تخصصی اقتصادی ، مالی و اصناف

دیوان عدالت اداری

این مطلب از سایت دیوان عدالت اداری چاپ شده است.

نشانی مطلب : <http://www.divan-edalat.ir/show.php?page=nhtshow&id=524>